

Suite parabolique

Ayoub Hajlaoui

*Le nombre a-t-il besoin d'une sage auréole ?
Les maths offrent du moins de belles paraboles.*

Énoncé : (temps conseillé : 55 min)

Polynésie, juin 2014

On considère la suite (u_n) définie par

$$u_0 = 0 \quad \text{et, pour tout entier naturel } n, u_{n+1} = u_n + 2n + 2.$$

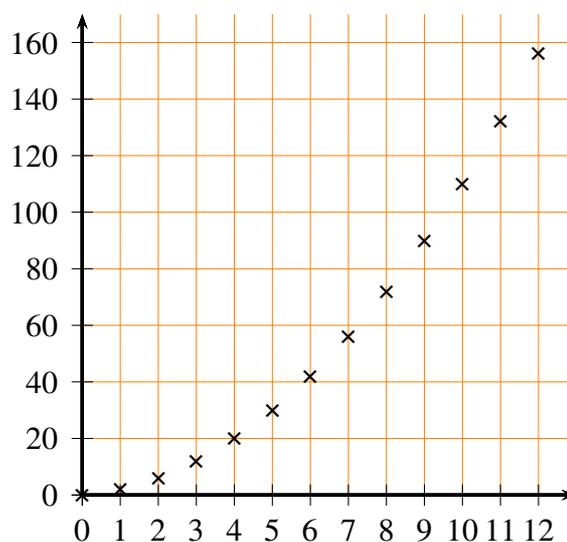
- Calculer u_1 et u_2 .
- On considère les deux algorithmes suivants :

Algorithme 1	Algorithme 2
Variables : n est un entier naturel u est un réel	Variables : n est un entier naturel u est un réel
Entrée : Saisir la valeur de n	Entrée : Saisir la valeur de n
Traitement : u prend la valeur 0 Pour i allant de 1 à n : u prend la valeur $u + 2i + 2$ Fin Pour	Traitement : u prend la valeur 0 Pour i allant de 0 à $n - 1$: u prend la valeur $u + 2i + 2$ Fin Pour
Sortie : Afficher u	Sortie : Afficher u

De ces deux algorithmes, lequel permet d'afficher en sortie la valeur de u_n , la valeur de l'entier naturel n étant entrée par l'utilisateur ?

- À l'aide de l'algorithme, on a obtenu le tableau et le nuage de points ci-dessous où n figure en abscisse et u_n en ordonnée.

n	u_n
0	0
1	2
2	6
3	12
4	20
5	30
6	42
7	56
8	72
9	90
10	110
11	132
12	156



- Quelle conjecture peut-on faire quant au sens de variation de la suite (u_n) ?
Démontrer cette conjecture.



- (b) La forme parabolique du nuage de points amène à conjecturer l'existence de trois réels a , b et c tels que, pour tout entier naturel n , $u_n = an^2 + bn + c$.
 Dans le cadre de cette conjecture, trouver les valeurs de a , b et c à l'aide des informations fournies.
4. On définit, pour tout entier naturel n , la suite (v_n) par : $v_n = u_{n+1} - u_n$.
- (a) Exprimer v_n en fonction de l'entier naturel n . Quelle est la nature de la suite (v_n) ?
- (b) On définit, pour tout entier naturel n , $S_n = \sum_{k=0}^n v_k = v_0 + v_1 + \dots + v_n$.
 Démontrer que, pour tout entier naturel n , $S_n = (n+1)(n+2)$.
- (c) Démontrer que, pour tout entier naturel n , $S_n = u_{n+1} - u_0$, puis exprimer u_n en fonction de n .

Correction :

1) L'erreur usuelle ici serait de s'emmêler les pinceaux et de prendre $n = 1$ au lieu de $n = 0$...

Pour tout entier naturel n , $u_{n+1} = u_n + 2n + 2$.

Donc $u_{0+1} = u_0 + 2 \times 0 + 2$. Autrement dit, $u_1 = 0 + 0 + 2$. Donc $u_1 = 2$.

De même, $u_{1+1} = u_1 + 2 \times 1 + 2$. Donc $u_2 = 2 + 2 + 2$. Donc $u_2 = 6$.

2) Avant de répondre à la question, il faut évidemment se demander quelle est la différence entre ces deux algorithmes très similaires.

Pour les deux algorithmes, la valeur initiale de u correspond à u_0 .

La seule différence entre les deux algorithmes est la suivante : dans " Traitement ", i va de 1 à n pour l'algorithme 1, et de 0 à n pour l'algorithme 2.

Dans l'algorithme 1, la première valeur de u (correspondant à u_0) est donc, dans un premier temps, remplacée par $u_0 + 2 \times 1 + 2$. Dans l'algorithme 2, elle est remplacée par $u_0 + 2 \times 0 + 2$. Et c'est cette seconde valeur qui correspond bien à u_1 (voir question 1).

C'est donc l'algorithme 2 qui permettra d'afficher en sortie la valeur de u_n .

3)a) On peut conjecturer que la suite (u_n) est strictement croissante. Démontrons cette conjecture.

Pour tout entier naturel n , $u_{n+1} - u_n = u_n + 2n + 2 - u_n = 2n + 2$. Donc $u_{n+1} - u_n > 0$

La suite (u_n) est donc strictement croissante.

3)b) Cette question peut être un peu bloquante. Il faut se poser la question suivante : combien d'inconnues dois-je déterminer ? 3. Combien d'équations indépendantes me faut-il donc ? 3. Où vais-je trouver ces 3 informations ?

D'après la conjecture formulée par l'énoncé : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = an^2 + bn + c$

Donc $u_0 = a \times 0^2 + b \times 0 + c = c$. De plus, on sait : $u_0 = 0$. Donc $c = 0$.

De même, $u_1 = a \times 1^2 + b \times 1 + 0 = a + b$. De plus, $u_1 = 2$ (cf question 1). Donc $a + b = 2$.

Et $u_2 = a \times 2^2 + b \times 2 + 0 = 4a + 2b$. De plus, $u_2 = 6$ (cf question 1). Donc $4a + 2b = 6$.

Pour déterminer a et b , il suffit donc de résoudre le système suivant :
$$\begin{cases} a + b = 2 & (L_1) \\ 4a + 2b = 6 & (L_2) \end{cases}$$

Ce système équivaut à :
$$\begin{cases} a + b = 2 & (L_1) \\ 4a + 2b - (2a + 2b) = 6 - 2 \times 2 & (L_2 - 2L_1) \end{cases}$$
 Résolution par combinaison : on fait disparaître b dans la seconde équation

Finalement :
$$\begin{cases} a + b = 2 \\ 2a = 2 \end{cases}$$
 et donc
$$\begin{cases} b = 2 - a \\ a = 1 \end{cases}$$
 . Donc $a = 1$ et $b = 1$.



Donc $u_n = n^2 + n$.

4)a) Attention, dans cette question, il ne s'agit évidemment pas d'utiliser l'expression de u_n trouvée dans le cadre de la conjecture précédente.

$$\forall n \in \mathbb{N}, v_n = u_{n+1} - u_n = u_n + 2n + 2 - u_n = 2n + 2.$$

On reconnaît là une expression d'un type de suite qu'on connaît bien. Enfin, qu'on est censé bien connaître...

Donc (v_n) est une suite arithmétique de premier terme 2 et de raison 2.

4)b) Pour tout entier naturel n , S_n est la somme des $n + 1$ premiers termes de la suite arithmétique (v_n) (de premier terme 2 et de raison 2).

Il y a bien $n + 1$ et non n termes dans la somme, car k varie de 0 à n .

$$\text{Donc : } \forall n \in \mathbb{N}, S_n = \frac{v_0 + v_n}{2} \times (n + 1) \quad (\text{moyenne des premier et dernier terme}) \times (\text{nb de termes})$$

$$\text{Donc : } \forall n \in \mathbb{N}, S_n = \frac{2 + 2n + 2}{2} \times (n + 1) = \frac{2n + 4}{2} \times (n + 1)$$

Donc, pour tout entier naturel n , $S_n = (n + 1)(n + 2)$.

4)c) Allons-nous utiliser le résultat de la question précédente pour répondre à la première partie de cette question-ci ? Pas si on a bien vu que la question précédente servira à la seconde partie...

En remplaçant, dans S_n , chaque terme v_k de la somme par son expression en fonction des termes de la suite u , on obtient :

$$\forall n \in \mathbb{N}, S_n = v_0 + v_1 + \dots + v_n = (u_1 - u_0) + (u_2 - u_1) + \dots + (u_{n+1} - u_n)$$

Par télescopage (c'est-à-dire par simplification massive de termes opposés), il ne reste plus que $-u_0$ et u_{n+1} dans cette somme, et on a alors : $S_n = u_{n+1} - u_0$.

Bien qu'en Terminale, on manipule rarement le signe somme, on aurait aussi pu le faire de la façon

$$\text{suivante : } S_n = \sum_{k=0}^n v_k = \sum_{k=0}^n (u_{k+1} - u_k) = \sum_{k=0}^n u_{k+1} - \sum_{k=0}^n u_k = \sum_{k=1}^{n+1} u_k - \sum_{k=0}^n u_k \quad (\text{changement de variable})$$

$$\text{D'où } S_n = \left(\sum_{k=1}^n u_k \right) + u_{n+1} - \left(\sum_{k=1}^n u_k \right) - u_0 = u_{n+1} - u_0$$

Donc : $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = S_n + u_0$. Mais nous voulons u_n , pas u_{n+1} ...

Donc : $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = S_{n-1} + u_0$ on doit avoir $n \geq 1$ sinon S_{n-1} ne sera pas défini ($n - 1 < 0$)

Or, on sait (cf question 4)b)) : $\forall n \in \mathbb{N}, S_n = (n + 1)(n + 2)$.

$$\text{Donc : } \forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = n(n + 1) + u_0 = n(n + 1) + 0 = n^2 + n.$$

Cela est aussi valable pour $n = 0$, puisque $u_0 = 0 = 0^2 + 0$.

On peut donc en conclure : pour tout entier naturel n , $u_n = n^2 + n$.

Ce qui démontre le résultat obtenu à partir de la conjecture en 3)b)...

