

Un nombre de Fermat non premier

Ayoub Hajlaoui

*D'observations tronquées, la fausse idée germa :
Mes nombres sont premiers, conjectura Fermat.*

Énoncé : (temps conseillé : 30 min)

Pour tout entier naturel n , on pose $F_n = 2^{2^n} + 1$. Les F_n sont appelés nombres de Fermat.

1) Vérifier que F_0 , F_1 , F_2 et F_3 sont premiers.

2) On veut montrer que F_5 n'est pas premier. (*Remarquons : $641 = 2^4 + 5^4 = 5 \times 2^7 + 1$*)

a) Montrer que 641 divise $2^{32} + 5^4 \times 2^{28}$

b) Montrer que 641 divise $5^4 \times 2^{28} - 1$

c) En déduire que 641 divise F_5 . Conclure.

Correction :

1) Rappelons qu'un nombre premier est un nombre divisible uniquement par 1 et par lui-même, 1 et lui-même devant être distincts (1 n'est donc pas premier).

$F_0 = 2^{2^0} + 1 = 2^1 + 1 = 2 + 1 = 3$ et 3 est bien premier.

$F_1 = 2^{2^1} + 1 = 2^2 + 1 = 4 + 1 = 5$ et 5 est bien premier.

$F_2 = 2^{2^2} + 1 = 2^4 + 1 = 16 + 1 = 17$ et 17 est bien premier.

$F_3 = 2^{2^3} + 1 = 2^8 + 1 = 256 + 1 = 257$.

Astuce/rappel : pour savoir si un nombre N est premier, on regarde s'il est divisible ou pas par un nombre premier inférieur ou égal à \sqrt{N} (en effet, tous les diviseurs de N autres que N lui-même sont inférieurs ou égaux à \sqrt{N}).

$16 < \sqrt{257} < 17$. Il suffit donc de voir si F_3 est divisible par 2, 3, 5, 7, 11 ou 13.

257 n'est évidemment pas pair, donc pas divisible par 2.

$2 + 5 + 7 = 14$ non divisible par 3, donc 257 n'est pas divisible par 3.

257 ne se termine ni par 0 ni par 5, donc 257 n'est pas divisible par 5.

Enfin, on vérifie que 257 n'est divisible ni par 7, ni par 11, ni par 13.

F_3 est bien premier.

En conclusion, pour tout n compris entre 0 et 3, F_n est premier.

2)a) $2^{32} + 5^4 \times 2^{28} = 2^{28} \times 2^4 + 5^4 \times 2^{28} = 2^{28} \times (2^4 + 5^4) = 2^{28} \times 641$ qui est un multiple de 641.

Donc 641 divise $2^{32} + 5^4 \times 2^{28}$

2)b) $5^4 \times 2^{28} - 1 = 5^4 \times (2^7)^4 - 1 = (5 \times 2^7)^4 - 1 = (5 \times 2^7)^4 - 1 = ((5 \times 2^7)^2)^2 - 1^2$

Donc (3ème identité remarquable) $5^4 \times 2^{28} - 1 = [(5 \times 2^7)^2 + 1][(5 \times 2^7)^2 - 1]$

En réutilisant cette même identité remarquable dans le second crochet, on obtient :

$5^4 \times 2^{28} - 1 = [(5 \times 2^7)^2 + 1](5 \times 2^7 + 1)(5 \times 2^7 - 1) = [(5 \times 2^7)^2 + 1] \times 641 \times (5 \times 2^7 - 1)$

Finalement, $5^4 \times 2^{28} - 1 = 641 \times [(5 \times 2^7)^2 + 1](5 \times 2^7 - 1)$ qui est un multiple de 641.

641 divise donc $5^4 \times 2^{28} - 1$.



$$2)c) F_5 = 2^{2^5} + 1 = 2^{32} + 1$$

Il faut garder en tête ce qui a été fait. En 2)a), on a montré que 641 était divisible par un certain nombre. En 2)b), on a montré que 641 était divisible par un autre nombre. Et dans cette question-ci, on veut montrer que 641 divise un troisième nombre... On pense donc tout naturellement à la propriété suivante : " si a divise b et si a divise c, alors a divise toute combinaison linéaire de b et c. "

Et si on essayait d'écrire F_5 comme combinaison linéaire de $2^{32} + 5^4 \times 2^{28}$ et $5^4 \times 2^{28} - 1$?

$$F_5 = 2^{32} + 1 = 2^{32} + 5^4 \times 2^{28} - 5^4 \times 2^{28} + 1$$

(je fais apparaître le terme qui m'arrange et je compense ensuite en ajoutant son opposé)

$$\text{Donc } F_5 = 2^{32} + 5^4 \times 2^{28} - (5^4 \times 2^{28} - 1)$$

Or, d'après 2)a), 641 divise $2^{32} + 5^4 \times 2^{28}$ et d'après 2)b), 641 divise $5^4 \times 2^{28} - 1$.

641 divise donc toute combinaison linéaire de $2^{32} + 5^4 \times 2^{28}$ et $5^4 \times 2^{28} - 1$.

Finalement, 641 divise F_5 .

641 est un diviseur de F_5 différent de 1 et de F_5

Ceci nous permet de conclure que F_5 n'est pas premier.

