

Décomposition en somme de fonctions paire et impaire

Ayoub Hajlaoui

*Je montre ce qui suit en croquant dans ma pomme :
Toute fonction s'écrit comme une telle somme.*

Énoncé : (temps conseillé : 1 heure)

Soit f une fonction définie sur \mathbb{R} . On cherche à démontrer que f s'écrit de manière unique comme la somme d'une fonction f_P paire et d'une fonction f_I impaire.

Autrement dit, on cherche à prouver l'existence et l'unicité d'un couple de fonctions (f_P, f_I) avec f_P paire et f_I impaire telles que : $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = f_P(x) + f_I(x)$

1) On suppose dans cette question qu'il existe deux telles fonctions, f_P paire et f_I impaire, vérifiant : pour tout réel $x, f(x) = f_P(x) + f_I(x)$. Montrer que f_P et f_I sont uniques.

2)a) Soit f_1 la fonction définie sur \mathbb{R} par $f_1(x) = \frac{f(x) + f(-x)}{2}$. Montrer que f_1 est paire.

b) Soit f_2 la fonction définie sur \mathbb{R} par $f_2(x) = \frac{f(x) - f(-x)}{2}$. Montrer que f_2 est impaire.

3) Conclure.

4) Application :

a) Soit la fonction g définie par $g(x) = \sqrt{x^2 + x + 1}$. Justifier que g est bien définie sur \mathbb{R} , puis écrire g comme la somme d'une fonction paire et d'une fonction impaire.

b) Écrire la fonction cosinus comme la somme d'une fonction paire et d'une fonction impaire.

5) Soit f une fonction dérivable sur \mathbb{R} , et paire. Montrer que sa dérivée f' est impaire.

Correction :

1) L'énoncé nous dit de supposer que f peut s'écrire comme une somme de deux fonctions f_P et f_I , avec f_P paire et f_I impaire. Comment montrer l'unicité de f_I et de f_P ?

On sait que pour tout $x \in \mathbb{R}, f(x) = f_P(x) + f_I(x)$.

Soient une fonction g_P paire et une fonction g_I impaire, définies sur \mathbb{R} , telles que pour tout réel $x, f(x) = g_P(x) + g_I(x)$

Le but sera alors de montrer que la fonction g_P n'est autre que la fonction f_P , et que la fonction g_I n'est autre que la fonction f_I . C'est ainsi qu'on prouvera l'unicité de f_P et de f_I .

On a donc, pour tout réel $x : \underline{f_P(x) + f_I(x) = g_P(x) + g_I(x)}$.

Et alors ? Et alors, si on remplaçait x par $-x$? Puisque les fonctions mises en jeu ici sont soit paires, soit impaires, ça devrait être intéressant...

L'égalité précédente étant valable pour tout réel x , elle est donc aussi valable pour $-x$: pour tout réel $x, f_P(-x) + f_I(-x) = g_P(-x) + g_I(-x)$ (*)

Sachant que f_P et g_P paires, et que f_I et g_I sont impaires, on a les égalités suivantes : $f_P(-x) = f_P(x), g_P(-x) = g_P(x), f_I(-x) = -f_I(x)$, et $g_I(-x) = -g_I(x)$.

L'égalité (*) peut donc s'écrire : pour tout réel $x, \underline{f_P(x) - f_I(x) = g_P(x) - g_I(x)}$.

On a donc, pour tout réel x , le système suivant :
$$\begin{cases} f_P(x) + f_I(x) = g_P(x) + g_I(x) \\ f_P(x) - f_I(x) = g_P(x) - g_I(x) \end{cases}$$



En sommant la première et la seconde ligne de ce système, on obtient l'équation suivante : pour tout réel x , $2f_P(x) = 2g_P(x)$. Autrement dit, pour tout réel x , $f_P(x) = g_P(x)$.

La première ligne du système donne alors : pour tout réel x , $f_P(x) + f_I(x) = f_P(x) + g_I(x)$, et, par suite : $f_I(x) = g_I(x)$

La fonction g_P est donc égale à la fonction f_P , et la fonction g_I est égale à la fonction f_I .

On a donc montré ce qui suit : s'il existe deux fonctions f_P paire et f_I impaire telles que

$f = f_P + f_I$, alors f_P et f_I sont uniques.

On a montré l'unicité si existence, mais on n'a pas encore montré l'existence...

2)a) Pour tout réel x , $f_1(-x) = \frac{f(-x) + f(x)}{2} = \frac{f(-x) + f(x)}{2} = f_1(x)$. f_1 est donc paire.

2)b) Pour tout réel x , $f_2(-x) = \frac{f(-x) - f(x)}{2} = -\frac{f(x) - f(-x)}{2} = -f_2(x)$. f_2 est donc impaire.

3) " Conclure " ? Comment ça, " conclure " ? Rappelons qu'on cherche à démontrer que f s'écrit de manière unique comme la somme d'une fonction paire et d'une fonction impaire... Or, l'énoncé nous a fait démontrer qu'une certaine fonction f_1 était paire, et qu'une autre fonction f_2 était impaire. Leur somme ne ferait-elle pas f , par hasard ?

Pour tout réel x , $f_1(x) + f_2(x) = \frac{f(x) + f(-x)}{2} + \frac{f(x) - f(-x)}{2} = \frac{2f(x)}{2} = f(x)$. Donc $f = f_1 + f_2$. On a donc montré l'existence d'une fonction paire et d'une fonction impaire dont la somme est f .

De plus, d'après 1), cette décomposition de f en somme d'une fonction paire et d'une fonction impaire est unique.

On a donc finalement montré l'existence et l'unicité d'un couple de fonctions (f_P, f_I) avec

f_P paire et f_I impaire telles que $f = f_P + f_I$. $(f_P = f_1 \text{ et } f_I = f_2)$

4)a) Pour montrer que g est bien définie sur \mathbb{R} , il suffit de montrer que pour tout réel x , $x^2 + x + 1$ est positif (*afin qu'on puisse lui appliquer la fonction racine carrée*).

Le discriminant associé à ce polynôme de degré 2 est $\Delta = 1^2 - 4 \times 1 \times 1 = -3 < 0$

Ce polynôme est donc de signe constant, donné par son coefficient dominant $1 > 0$.

Autrement dit : $\forall x \in \mathbb{R}, x^2 + x + 1 > 0$. La fonction g est bien définie sur \mathbb{R} .

Soient les fonctions g_1 et g_2 définies sur \mathbb{R} par $g_1(x) = \frac{g(x) + g(-x)}{2} = \frac{\sqrt{x^2 + x + 1} + \sqrt{x^2 - x + 1}}{2}$

et $g_2(x) = \frac{g(x) - g(-x)}{2} = \frac{\sqrt{x^2 + x + 1} - \sqrt{x^2 - x + 1}}{2}$

D'après ce qui précède, g_1 est paire et g_2 est impaire, et $g = g_1 + g_2$.

4)b) *Ici, soit on fonce tête baissée et on traite la question mécaniquement comme en 4)a), soit on se souvient que...*

La fonction \cos est paire. De plus :

$\forall x \in \mathbb{R}, \cos(x) = \cos(x) + 0 = \cos(x) + \phi(x)$ où ϕ est la fonction nulle sur \mathbb{R} .

ϕ est impaire. En effet : $\forall x \in \mathbb{R}, \phi(-x) = 0$ et $\phi(x) = 0$ donc on a bien $\phi(-x) = -\phi(x)$

Pour l'anecdote, ϕ est aussi paire, mais ça n'a pas d'importance ici. La fonction nulle est la seule fonction à la fois paire et impaire.

En écrivant $\cos = \cos + \phi$, on a bien écrit la fonction cosinus comme somme d'une fonction paire et d'une fonction impaire.

5) Soit f une fonction dérivable sur \mathbb{R} et paire, c'est-à-dire telle que, pour tout réel x , $f(-x) = f(x)$. Que faire pour montrer que f' est impaire ?



Que peut-on faire, en réalité, mis à part dériver les membres de gauche et de droite dans cette égalité ?

Soit la fonction h définie sur \mathbb{R} par $h(x) = f(-x)$. L'égalité précédente s'écrit, pour tout $x \in \mathbb{R}$: $h(x) = f(x)$.

La fonction f est dérivable sur \mathbb{R} par hypothèse, et la fonction h est dérivable sur \mathbb{R} par composée de fonctions dérivables sur \mathbb{R} .

En dérivant chaque membre de l'égalité, on obtient donc, pour tout réel x : $h'(x) = f'(x)$.

Or, pour tout réel x : $h'(x) = -f'(-x)$.

Souvenez-vous en effet que lorsque f est dérivable $f(ax + b)$ se dérive en $af'(ax + b)$. Ici, $a = 1$ et $b = 0$. Ou alors appliquez la formule plus générale (mais à la limite du programme de TS) de la dérivée d'une composée de fonctions dérivables : $(f \circ g)'(x) = g'(x) \times f'(g(x))$ (ici, $g(x) = -x$)

On a donc, pour tout réel x : $-f'(-x) = f'(x)$. Autrement dit, pour tout réel x , $f'(-x) = -f'(x)$.

f' est donc impaire.

On pourrait montrer de même que si f est impaire et dérivable, f' est paire.

