

# Continuité et norme d'une application linéaire

Ayoub Hajlaoui

*Le cours oui je veux bien, mais faites attention :  
est-ce qu'il se maintient pour toutes dimensions ?*

**Énoncé :** (temps conseillé : 25 min)

Soit  $E$  l'espace vectoriel des applications continues sur  $[0 ; 1]$  à valeurs réelles. On munit  $E$  de la norme  $\|.\|$  telle que pour tout  $f \in E$ ,  $\|f\| = \int_0^1 |f(t)| dt$

Soit l'application  $\Phi$  qui à tout élément  $f$  de  $E$  associe l'application  $\Phi(f)$  définie sur  $[0 ; 1]$  par  $(\Phi(f))(x) = \int_0^x f(t) dt$

1) Montrer que  $\Phi$  est un endomorphisme continu de  $E$ .

2) Déterminer  $\sup_{f \in E \setminus \{0_E\}} \frac{\|\Phi(f)\|}{\|f\|}$  (norme subordonnée de  $\Phi$ )

**Correction :**

1) Pour tout  $f \in E$ ,  $f$  est continue sur  $[0 ; 1]$ , donc  $\Phi(f) : x \mapsto \int_0^x f(t) dt$  est une fonction continue (et même de classe  $C^1$ ) sur  $[0 ; 1]$ . Donc  $\Phi(f) \in E$

Montrons maintenant que  $\Phi$  est linéaire.

Pour tout réel  $\lambda$ , pour tous  $f_1, f_2 \in E$ ,  $\Phi(\lambda f_1 + f_2)$  est définie sur  $[0 ; 1]$  par :

$$(\Phi(\lambda f_1 + f_2))(x) = \int_0^x (\lambda f_1 + f_2)(t) dt = \int_0^x \lambda f_1(t) + f_2(t) dt = \lambda \int_0^x f_1(t) dt + \int_0^x f_2(t) dt$$

par linéarité.

Donc, pour tout  $x \in [0 ; 1]$ ,  $(\Phi(\lambda f_1 + f_2))(x) = \lambda(\Phi(f_1))(x) + (\Phi(f_2))(x)$

Autrement dit,  $\Phi(\lambda f_1 + f_2) = \lambda\Phi(f_1) + \Phi(f_2)$ .  $\Phi$  est donc une application linéaire.

$\Phi$  est donc un endomorphisme de  $E$ .

*Ah, génial,  $\Phi$  est une application linéaire... donc continue non ? Il n'y a pas un résultat qui dit ça ? Oui si  $E$  était de dimension finie ! La dimension infinie de  $E$  ici joue donc les trouble-fête...*

$\Phi$  étant linéaire, montrons l'existence de  $C > 0$  tel que :  $\forall f \in E, \|\Phi(f)\| \leq C\|f\|$

$$\text{Pour tout } f \in E, \|\Phi(f)\| = \int_0^1 \left| (\Phi(f))(x) \right| dx = \int_0^1 \left| \int_0^x f(t) dt \right| dx$$

$$\text{Or, pour tout } x \in [0 ; 1], \left| \int_0^x f(t) dt \right| \leq \int_0^x |f(t)| dt \text{ (inégalité triangulaire)} \leq \int_0^1 |f(t)| dt$$

(la fonction  $|f|$  étant positive sur  $[0 ; 1]$  et  $[0 ; x] \subset [0 ; 1]$ )

$$\text{Donc, par croissance de l'intégrale : } \int_0^1 \left| \int_0^x f(t) dt \right| dx \leq \int_0^1 \left( \int_0^1 |f(t)| dt \right) dx$$



D'où :  $\|\Phi(f)\| \leq \int_0^1 \left( \int_0^1 |f(t)| dt \right) dx$  On intègre la constante  $\int_0^1 |f(t)| dt$  sur  $[0 ; 1] \dots$

Donc  $\|\Phi(f)\| \leq \int_0^1 |f(t)| dt = \|f\|$

On a montré, pour tout  $f \in E$  :  $\|\Phi(f)\| \leq \|f\|$ .

$\Phi$  est bien un endomorphisme continu de  $E$ .

2) D'après l'inégalité finale obtenue en 1), la partie  $\left\{ \frac{\|\Phi(f)\|}{\|f\|}, f \in E \setminus \{0_E\} \right\}$  de  $\mathbb{R}$  est majorée par 1. Elle admet donc une borne supérieure réelle.

Et  $\sup_{f \in E \setminus \{0_E\}} \frac{\|\Phi(f)\|}{\|f\|} \leq 1$

Peut-être si l'on arrivait à trouver une fonction  $f \in E$  non nulle telle que  $\|\Phi(f)\| = \|f\| \dots$   
 Mais en jetant un œil aux inégalités successives de 1), on se rend compte qu'une telle égalité impliquerait que pour tout  $x \in [0 ; 1]$  :  $\left| \int_0^x f(t) dt \right| = \int_0^x |f(t)| dt$  (ce qui impose un signe constant pour  $f$ ) mais aussi  $\int_0^x |f(t)| dt = \int_0^1 |f(t)| dt$ , ce qui n'est possible que si  $|f|$  (et donc  $f$ ) est nulle sur  $[x ; 1]$ , et ce pour tout  $x \in [0 ; 1]$ . Autrement dit,  $f$  est nulle sur  $[0 ; 1]$ . Échec...

Revoyons nos ambitions à la baisse. Si l'on trouvait une suite  $(f_n)$  de fonctions non nulles de  $E$  telles que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\|\Phi(f_n)\|}{\|f_n\|} = 1$  ? Intuitivement, il s'agirait d'une suite de fonctions dont les valeurs s'écraseraient de plus en plus pour  $x$  s'éloignant de 0 (vu l'égalité d'intégrales mise en exergue précédemment, mais impossible à obtenir pour  $f \in E^*$ ). Peut-être des exponentielles décroissantes...

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , soit  $f_n$  définie sur  $[0 ; 1]$  par  $f_n(x) = e^{-nx}$ .

$f_n \in E$ , et  $\|f_n\| = \int_0^1 |e^{-nx}| dt = \int_0^1 e^{-nx} dt = \left[ -\frac{e^{-nx}}{n} \right]_0^1 = \frac{1 - e^{-n}}{n}$

$\forall x \in [0 ; 1]$ ,  $(\Phi(f_n))(x) = \int_0^x e^{-nt} dt = \frac{1 - e^{-nx}}{n}$  donc  $\|\Phi(f_n)\| = \int_0^1 \left| \frac{1 - e^{-nx}}{n} \right| dt$   
 $= \int_0^1 \frac{1 - e^{-nx}}{n} dt = \frac{1}{n} \left( 1 - \frac{1 - e^{-n}}{n} \right)$

Donc, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :  $\frac{\|\Phi(f_n)\|}{\|f_n\|} = \frac{1 - \frac{1 - e^{-n}}{n}}{1 - e^{-n}}$ . Et donc (par opérations sur les limites) :

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\|\Phi(f_n)\|}{\|f_n\|} = 1$ . Donc, par définition de la borne supérieure :  $\sup_{f \in E \setminus \{0_E\}} \frac{\|\Phi(f)\|}{\|f\|} \geq 1$

Rappelons qu'on a aussi :  $\sup_{f \in E \setminus \{0_E\}} \frac{\|\Phi(f)\|}{\|f\|} \leq 1$

Nous avons donc établi :  $\sup_{f \in E \setminus \{0_E\}} \frac{\|\Phi(f)\|}{\|f\|} = 1$

Pour  $f_n$ , on aurait aussi pu prendre, par exemple,  $f_n(0) = 1$ ,  $f_n$  nulle sur  $\left[ \frac{1}{n} ; 1 \right]$  et  $f_n$  affine sur  $\left[ 0 ; \frac{1}{n} \right]$ , toujours dans cette idée d'écraser de plus en plus les valeurs de  $f_n(x)$  pour  $x$  « assez loin » de 0.