

Continuité et norme d'une application linéaire

Ayoub Hajlaoui

Le cours oui je veux bien, mais faites attention : est-ce qu'il se maintient pour toutes dimensions ?

Énoncé : (temps conseillé : 25 min)

Soit E l'espace vectoriel des applications continues sur $[0 ; 1]$ à valeurs réelles. On munit E de la norme $\| \cdot \|$ telle que pour tout $f \in E$, $\|f\| = \int_0^1 |f(t)| dt$

Soit l'application Φ qui à tout élément f de E associe l'application $\Phi(f)$ définie sur $[0 ; 1]$ par $(\Phi(f))(x) = \int_0^x f(t) dt$

1) Montrer que Φ est un endomorphisme continu de E .

2) Déterminer $\sup_{f \in E \setminus \{0_E\}} \frac{\|\Phi(f)\|}{\|f\|}$ (norme subordonnée de Φ)

Correction :

1) Pour tout $f \in E$, f est continue sur $[0 ; 1]$, donc $\Phi(f) : x \mapsto \int_0^x f(t) dt$ est une fonction continue (et même de classe C^1) sur $[0 ; 1]$. Donc $\Phi(f) \in E$

Montrons maintenant que Φ est linéaire.

Pour tout réel λ , pour tous $f_1, f_2 \in E$, $\Phi(\lambda f_1 + f_2)$ est définie sur $[0 ; 1]$ par :

$$(\Phi(\lambda f_1 + f_2))(x) = \int_0^x (\lambda f_1 + f_2)(t) dt = \int_0^x \lambda f_1(t) + f_2(t) dt = \lambda \int_0^x f_1(t) dt + \int_0^x f_2(t) dt$$

par linéarité.

Donc, pour tout $x \in [0 ; 1]$, $(\Phi(\lambda f_1 + f_2))(x) = \lambda(\Phi(f_1))(x) + (\Phi(f_2))(x)$

Autrement dit, $\Phi(\lambda f_1 + f_2) = \lambda\Phi(f_1) + \Phi(f_2)$. Φ est donc une application linéaire.

Φ est donc un endomorphisme de E .

Ah, génial, Φ est une application linéaire... donc continue non ? Il n'y a pas un résultat qui dit ça ? Oui si E était de dimension finie ! La dimension infinie de E ici joue donc les trouble-fête...

Φ étant linéaire, montrons l'existence de $C > 0$ tel que : $\forall f \in E$, $\|\Phi(f)\| \leq C\|f\|$

$$\text{Pour tout } f \in E, \|\Phi(f)\| = \int_0^1 \left| (\Phi(f))(x) \right| dx = \int_0^1 \left| \int_0^x f(t) dt \right| dx$$

$$\text{Or, pour tout } x \in [0 ; 1], \left| \int_0^x f(t) dt \right| \leq \int_0^x |f(t)| dt \text{ (inégalité triangulaire)} \leq \int_0^1 |f(t)| dt$$

(la fonction $|f|$ étant positive sur $[0 ; 1]$ et $[0 ; x] \subset [0 ; 1]$)

$$\text{Donc, par croissance de l'intégrale : } \int_0^1 \left| \int_0^x f(t) dt \right| dx \leq \int_0^1 \left(\int_0^1 |f(t)| dt \right) dx$$



D'où : $\|\Phi(f)\| \leq \int_0^1 \left(\int_0^1 |f(t)| dt \right) dx$ On intègre la constante $\int_0^1 |f(t)| dt$ sur $[0 ; 1] \dots$

Donc $\|\Phi(f)\| \leq \int_0^1 |f(t)| dt = \|f\|$

On a montré, pour tout $f \in E$: $\|\Phi(f)\| \leq \|f\|$.

Φ est bien un endomorphisme continu de E .

2) D'après l'inégalité finale obtenue en 1), la partie $\left\{ \frac{\|\Phi(f)\|}{\|f\|}, f \in E \setminus \{0_E\} \right\}$ de \mathbb{R} est majorée par 1. Elle admet donc une borne supérieure réelle.

Et $\sup_{f \in E \setminus \{0_E\}} \frac{\|\Phi(f)\|}{\|f\|} \leq 1$

Peut-être si l'on arrivait à trouver une fonction $f \in E$ non nulle telle que $\|\Phi(f)\| = \|f\| \dots$
 Mais en jetant un œil aux inégalités successives de 1), on se rend compte qu'une telle égalité impliquerait que pour tout $x \in [0 ; 1]$: $\left| \int_0^x f(t) dt \right| = \int_0^x |f(t)| dt$ (ce qui impose un signe constant pour f) mais aussi $\int_0^x |f(t)| dt = \int_0^1 |f(t)| dt$, ce qui n'est possible que si $|f|$ (et donc f) est nulle sur $[x ; 1]$, et ce pour tout $x \in [0 ; 1]$. Autrement dit, f est nulle sur $[0 ; 1]$. Échec...

Revoyons nos ambitions à la baisse. Si l'on trouvait une suite (f_n) de fonctions non nulles de E telles que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\|\Phi(f_n)\|}{\|f_n\|} = 1$? Intuitivement, il s'agirait d'une suite de fonctions dont les valeurs s'écraseraient de plus en plus pour x s'éloignant de 0 (vu l'égalité d'intégrales mise en exergue précédemment, mais impossible à obtenir pour $f \in E^*$). Peut-être des exponentielles décroissantes...

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, soit f_n définie sur $[0 ; 1]$ par $f_n(x) = e^{-nx}$.

$f_n \in E$, et $\|f_n\| = \int_0^1 |e^{-nx}| dt = \int_0^1 e^{-nx} dt = \left[-\frac{e^{-nx}}{n} \right]_0^1 = \frac{1 - e^{-n}}{n}$

$\forall x \in [0 ; 1]$, $(\Phi(f_n))(x) = \int_0^x e^{-nt} dt = \frac{1 - e^{-nx}}{n}$ donc $\|\Phi(f_n)\| = \int_0^1 \left| \frac{1 - e^{-nx}}{n} \right| dt$
 $= \int_0^1 \frac{1 - e^{-nx}}{n} dt = \frac{1}{n} \left(1 - \frac{1 - e^{-n}}{n} \right)$

Donc, pour tout $n \in \mathbb{N}$: $\frac{\|\Phi(f_n)\|}{\|f_n\|} = \frac{1 - \frac{1 - e^{-n}}{n}}{1 - e^{-n}}$. Et donc (par opérations sur les limites) :

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\|\Phi(f_n)\|}{\|f_n\|} = 1$. Donc, par définition de la borne supérieure : $\sup_{f \in E \setminus \{0_E\}} \frac{\|\Phi(f)\|}{\|f\|} \geq 1$

Rappelons qu'on a aussi : $\sup_{f \in E \setminus \{0_E\}} \frac{\|\Phi(f)\|}{\|f\|} \leq 1$

Nous avons donc établi : $\sup_{f \in E \setminus \{0_E\}} \frac{\|\Phi(f)\|}{\|f\|} = 1$

Pour f_n , on aurait aussi pu prendre, par exemple, $f_n(0) = 1$, f_n nulle sur $\left[\frac{1}{n} ; 1 \right]$ et f_n affine sur $\left[0 ; \frac{1}{n} \right]$, toujours dans cette idée d'écraser de plus en plus les valeurs de $f_n(x)$ pour x « assez loin » de 0.