

Équations et coordonnées dans l'espace

Ayoub Hajlaoui

*Sauf quelques nouveautés, rien de bien émouvant
et les coordonnées se trouvent comme avant.*

Énoncé : bac S Nouvelle-Calédonie, nov 2014 (temps conseillé : 55 min)

L'espace est rapporté à un repère orthonormé $(O, \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$.

On donne les points $A(1; 0; -1)$, $B(1; 2; 3)$, $C(-5; 5; 0)$ et $D(11; 1; -2)$.

Les points I et J sont les milieux respectifs des segments $[AB]$ et $[CD]$.

Le point K est défini par $\overrightarrow{BK} = \frac{1}{3}\overrightarrow{BC}$.

- (a) Déterminer les coordonnées des points I, J et K.
(b) Démontrer que les points I, J et K définissent un plan.
(c) Montrer que le vecteur \vec{n} de coordonnées $(3; 1; 4)$ est un vecteur normal au plan (IJK).

En déduire une équation cartésienne de ce plan.

- Soit \mathcal{P} le plan d'équation $3x + y + 4z - 8 = 0$.
 - Déterminer une représentation paramétrique de la droite (BD).
 - Démontrer que le plan \mathcal{P} et la droite (BD) sont sécants et donner les coordonnées de L, point d'intersection du plan \mathcal{P} et de la droite (BD).
 - Le point L est-il le symétrique du point D par rapport au point B?

Correction :

1)a) I est le milieu de $[AB]$ donc $I\left(\frac{x_A + x_B}{2}; \frac{y_A + y_B}{2}; \frac{z_A + z_B}{2}\right)$. D'où : $I\left(\frac{1+1}{2}; \frac{0+2}{2}; \frac{-1+3}{2}\right)$

Donc $I(1; 1; 1)$.

J est le milieu de $[CD]$ donc $J\left(\frac{-5+11}{2}; \frac{5+1}{2}; \frac{0-2}{2}\right)$. D'où $J(3; 3; -1)$

$\overrightarrow{BC}(x_C - x_B; y_C - y_B; z_C - z_B)$ donc $\overrightarrow{BC}(-5 - 1; 5 - 2; 0 - 3)$ d'où $\overrightarrow{BC}(-6; 3; -3)$

Même s'il arrive souvent de mettre les coordonnées des vecteurs en colonne, je mets ici les coordonnées de mes vecteurs en ligne comme l'énoncé (un petit coup d'oeil à la 1c pour le constater).

Donc $\frac{1}{3}\overrightarrow{BC}(-2; 1; -1)$. Et $\overrightarrow{BK}(x_K - 1; y_K - 2; z_K - 3)$. K est défini par $\overrightarrow{BK} = \frac{1}{3}\overrightarrow{BC}$. Donc :

$$\begin{cases} x_K - 1 = -2 \\ y_K - 2 = 1 \\ z_K - 3 = -1 \end{cases} \text{ Donc } \begin{cases} x_K = -1 \\ y_K = 3 \\ z_K = 2 \end{cases} \text{ . Finalement, } K(-1; 3; 2)$$

1)b) Rappelons que les points I, J et K définissent un plan si et seulement si les vecteurs \overrightarrow{IJ} et \overrightarrow{IK} sont non colinéaires.

$\overrightarrow{IJ}(2; 2; -2)$ et $\overrightarrow{IK}(-2; 2; 1)$.



Les coordonnées de ces deux vecteurs sont non proportionnelles (on a notamment : $\frac{2}{-2} \neq \frac{2}{2}$).
 \overrightarrow{IJ} et \overrightarrow{IK} ne sont donc pas colinéaires : les points I, J et K définissent bien un plan (IJK) .

1)c) En lisant cette question, certains aimeraient peut-être déterminer une équation cartésienne de (IJK) pour ensuite obtenir un vecteur normal à (IJK) à partir des « a, b et c » obtenus dans l'équation. Il leur suffirait alors de voir si \vec{n} est colinéaire au vecteur obtenu pour conclure. Oui mais... lisez la suite de la question (voilà pourquoi il est préconisé de lire l'énoncé en entier).

Pour montrer que \vec{n} est normal au plan (IJK) , il suffit de montrer que \vec{n} est orthogonal à deux vecteurs non colinéaires de ce plan.

$\overrightarrow{IJ}(2; 2; -2)$ et $\overrightarrow{IK}(-2; 2; 1)$ sont deux vecteurs non colinéaires (voir 1b) de (IJK) .

$$\begin{aligned} \vec{n} \cdot \overrightarrow{IJ} &= 3 \times 2 + 1 \times 2 + 4 \times (-2) = 0 \text{ donc } \vec{n} \text{ est orthogonal à } \overrightarrow{IJ} \\ \vec{n} \cdot \overrightarrow{IK} &= 3 \times (-2) + 1 \times 2 + 4 \times 1 = 0 \text{ donc } \vec{n} \text{ est orthogonal à } \overrightarrow{IK} \end{aligned}$$

Le vecteur \vec{n} de coordonnées $(3; 1; 4)$ est donc un vecteur normal au plan (IJK) .

(IJK) a donc pour équation cartésienne : $3x + y + 4z + d = 0$, où d est un réel à déterminer. Pour cela, il suffit d'utiliser les coordonnées d'un point du plan (IJK)

Par exemple, le point I , de coordonnées $(1; 1; 1)$, appartient à (IJK) . Les coordonnées de I vérifient donc l'équation cartésienne de ce plan. Autrement dit : $3 \times 1 + 1 + 4 \times 1 + d = 0$

Finalement, $d = -8$. En conclusion, une équation cartésienne de (IJK) est : $3x + y + 4z - 8 = 0$

2)a) Hein ? \mathcal{P} a la même équation cartésienne que (IJK) ? Faut-il être déstabilisé ? Pas de quoi, on a tout simplement $\mathcal{P} = (IJK)$. Bon, bien évidemment, en cas de doute, on peut toujours vérifier nos calculs.

$B(1; 2; 3)$ est un point de la droite (BD) et $\overrightarrow{BD}(10; -1; -5)$ est un vecteur directeur de cette droite. Une représentation paramétrique de la droite (BD) est donc

$$(BD) : \begin{cases} x &= 1 + 10t \\ y &= 2 - t \\ z &= 3 - 5t \\ t &\in \mathbb{R} \end{cases}$$

2)b) Soit $M(x, y, z)$ un point de l'espace. $M \in \mathcal{P} \cap (BD)$ (intersection de \mathcal{P} et (BD)) si

et seulement si il existe un réel t tel que :

$$\begin{cases} x &= 1 + 10t \\ y &= 2 - t \\ z &= 3 - 5t \\ 3x + y + 4z - 8 &= 0 \end{cases}, \text{ c'est-à-dire tel que :}$$

$$\begin{cases} x &= 1 + 10t \\ y &= 2 - t \\ z &= 3 - 5t \\ 3(1 + 10t) + 2 - t + 4(3 - 5t) - 8 &= 0 \end{cases}, \text{ ou encore } \begin{cases} x &= 1 + 10t \\ y &= 2 - t \\ z &= 3 - 5t \\ 9t + 9 &= 0 \end{cases}$$

Ce système équivaut à :

$$\begin{cases} x &= -9 \\ y &= 3 \\ z &= 8 \\ t &= -1 \end{cases}$$

On en déduit que \mathcal{P} et (BD) sont sécants, et que leur point d'intersection est $L(-9; 3; 8)$

2)c) D'expérience, les élèves n'aiment pas le mot « symétrique ». Il les déstabilise. La question est pourtant simple, et il suffit de la reformuler si ce mot nous gêne. On nous demande tout simplement de voir si B est le milieu de $[LD]$!

Le milieu de $[LD]$ a pour coordonnées $(\frac{x_L + x_D}{2} ; \frac{y_L + y_D}{2} ; \frac{z_L + z_D}{2}) = (\frac{-9 + 11}{2} ; \frac{3 + 1}{2} ; \frac{8 - 2}{2})$

Le milieu de $[LD]$ a donc pour coordonnées $(1 ; 2 ; 3)$. Ce sont les coordonnées de B .

B est donc bien le milieu du segment $[LD]$. Autrement dit :

L est la symétrique de D par rapport à B .