

Le minimum des minima ?

Ayoub Hajlaoui

*Pluriel de gens hautains ? Et bien tant pis je l'aime !
Je n'ai pas fait latin mais je frime quand même.*

Énoncé :

bac S Nouvelle-Calédonie, nov 2015

Pour tout réel a , on considère la fonction f_a définie sur l'ensemble des nombres réels \mathbb{R} par :

$$f_a(x) = e^{x-a} - 2x + e^a.$$

1. Montrer que pour tout réel a , la fonction f_a possède un minimum.
2. Existe-t-il une valeur de a pour laquelle ce minimum est le plus petit possible ?

Correction :

1) Soit $a \in \mathbb{R}$. f_a est dérivable sur \mathbb{R} par composée et somme de telles fonctions.

Gardez bien en tête que pour la fonction f_a , a est une constante, et que la variable, c'est x

Pour tout réel x , $f'_a(x) = e^{x-a} - 2$

*Rappel : pour u fonction dérivable, $(e^u)' = u'e^u$. Ici, $e^{x-a} = e^{u(x)}$ avec $u(x) = x - a$, et $u'(x) = 1$
La dérivée de la fonction $x \mapsto -2x$ est évidemment $x \mapsto -2$*

Mais où est passé e^a ? La dérivée de la fonction exponentielle n'est-elle pas la fonction exponentielle ? Si, si. "Mais e^a est une constante ! C'est comme si on vous demandait de dériver e^2 ou e^{-5} . Ou 3^2 . Ou $\ln(7)$. Le résultat est le même. 0.

On cherche à déterminer le signe de $f'_a(x)$ en fonction des valeurs de x . Pour ce faire, on résout sur \mathbb{R} l'inéquation $f'_a(x) \geq 0$:

$$\begin{aligned} f'_a(x) \geq 0 &\iff e^{x-a} - 2 \geq 0 \iff e^{x-a} \geq 2 \iff \ln(e^{x-a}) \geq \ln(2) \text{ par croissance de } \ln \text{ sur }]0 ; +\infty[\\ &\iff x - a \geq \ln 2 \iff x \geq a + \ln 2 \end{aligned}$$

Donc pour $x \geq a + \ln 2$, $f'_a(x) \geq 0$. Et pour $x \leq a + \ln 2$, $f'_a(x) \leq 0$.

Voici donc le tableau de signe de f_a et le tableau de variations de f'_a sur \mathbb{R} :

x	$-\infty$	$a + \ln 2$	$+\infty$	
$f'_a(x)$		-	0	+
f_a				

f_a admet possède bien un minimum, atteint en $x = a + \ln 2$.

Ce résultat est valable pour tout $a \in \mathbb{R}$.

On a donc bien montré que pour tout réel a , la fonction f_a possède un minimum.



2) Pour tout réel a , la fonction f_a possède un minimum, et ce minimum est :
 $f_a(a + \ln 2) = e^{a+\ln(2)-a} - 2(a + \ln 2) + e^a = 2 - 2a - 2 \ln(2) + e^a$

On se demande s'il existe une valeur de a telle que $e^a - 2a + 2 - 2 \ln(2)$ est minimal.

Pour cela, étudions la fonction $g : a \mapsto e^a - 2a + 2 - 2 \ln(2)$.

Eh oui, une étude de fonction peut en cacher une autre ! Et maintenant, dans ce contexte, a , qui était une pauvre constante à la question 1), devient la variable !

g est dérivable sur \mathbb{R} par somme de telles fonctions.

Pour tout réel a , $g'(a) = e^a - 2$

On cherche à déterminer le signe de $g'(a)$ en fonction des valeurs de a . Pour ce faire, on résout sur \mathbb{R} l'inéquation $g'(a) \geq 0$:

$$g'(a) \geq 0 \iff e^a - 2 \geq 0 \iff e^a \geq 2 \iff \ln(e^a) \geq \ln(2) \text{ par croissance de } \ln \text{ sur }]0 ; +\infty[\\ \iff a \geq \ln 2$$

Donc pour $a \geq \ln 2$, $g'(a) \geq 0$. Et pour $a \leq \ln 2$, $g'(a) \leq 0$.

Voici donc le tableau de signe de g et le tableau de variations de g' sur \mathbb{R} :

a	$-\infty$	$\ln 2$	$+\infty$	
$g'(a)$		-	0	+
g	↘		↗	

g admet possède bien un minimum, atteint pour $a = \ln 2$.

Autrement dit, il existe bien une valeur de a pour laquelle $e^a - 2a + 2 - 2 \ln(2)$ est minimal (et cette valeur de a est $\ln 2$).

Même s'il n'est pas demandé, le minimum correspondant est :

$$g(\ln 2) = 2 - 2 \ln(2) + 2 - 2 \ln(2) = 4 - 4 \ln(2)$$

Pour conclure, il existe bien une valeur de a pour laquelle le minimum de la fonction f_a est le plus petit possible.

Mathématiquement, on pourrait noter : $\min_{a \in \mathbb{R}} \min_{x \in \mathbb{R}} f_a(x) = 4 - 4 \ln(2)$