

# Formule itérée de Pascal

Ayoub Hajlaoui

- Je voudrais m'éviter ces tons cérémonieux...  
- Peux-tu nous proposer quelque ton qui soit mieux ?

**Énoncé :** (temps conseillé : 10 min)

Montrer que pour tous entiers naturels  $p$  et  $n$  tels que  $p \leq n$  :  $\sum_{k=p}^n \binom{k}{p} = \binom{n+1}{p+1}$

**Correction :**

Rappelons la formule du triangle de Pascal : pour tous  $K, N \in \mathbb{N}$  tels que  $K < N$ , on a :  
$$\binom{N}{K} + \binom{N}{K+1} = \binom{N+1}{K+1}.$$

Dès lors, on peut, pour  $p$  entier naturel fixé, raisonner par récurrence sur  $n \geq p$ . Mais cette récurrence est évitable ! Voici ce qu'elle donne (et sera présentée en deuxième page une preuve sans récurrence) :

Soit  $p \in \mathbb{N}$ . Montrons par récurrence :  $\forall n \geq p, \sum_{k=p}^n \binom{k}{p} = \binom{n+1}{p+1}$

Initialisation : pour  $n = p$  :  $\sum_{k=p}^p \binom{k}{p} = \binom{p}{p} = 1$  et  $\binom{p+1}{p+1} = 1$  donc  $\sum_{k=p}^p \binom{k}{p} = \binom{p+1}{p+1}$  et la propriété est initialisée

Hérédité : Supposons que pour un certain entier naturel  $n \geq p$ , on a  $\sum_{k=p}^n \binom{k}{p} = \binom{n+1}{p+1}$ , et

montrons :  $\sum_{k=p}^{n+1} \binom{k}{p} = \binom{n+2}{p+1}$ .

$\sum_{k=p}^{n+1} \binom{k}{p} = \sum_{k=p}^n \binom{k}{p} + \binom{n+1}{p} = \binom{n+1}{p+1} + \binom{n+1}{p}$  d'après l'hypothèse de récurrence.

Enfin, la formule du binôme de Newton (*appliquée, avec les notations du rappel ci-haut, à  $K = p$  et  $N = n+1$  qui vérifient bien  $K < n$  car  $p \leq n < n+1$ ) fournit :  $\sum_{k=p}^{n+1} \binom{k}{p} = \binom{n+2}{p+1}$*

Conclusion : Le principe de raisonnement par récurrence nous permet de conclure :

$\forall n \geq p, \sum_{k=p}^n \binom{k}{p} = \binom{n+1}{p+1}$

Enfin, ce raisonnement étant valable pour tout  $p \in \mathbb{N}$ , on a bien montré que :

pour tous entiers naturels  $p$  et  $n$  tels que  $p \leq n$  :  $\sum_{k=p}^n \binom{k}{p} = \binom{n+1}{p+1}$



Sans récurrence, on peut utiliser directement la formule du triangle de Pascal sur le terme général de la somme donnée par l'énoncé :

Soient  $p, n \in \mathbb{N}$  tels que  $p \leq n$ .

$$\text{Si } p < n, \text{ on a : } \sum_{k=p}^n \binom{k}{p} = \binom{p}{p} + \sum_{k=p+1}^n \binom{k}{p}$$

avec, pour tout  $k \in \llbracket p+1; n \rrbracket, k \geq p+1$  donc  $k > p$ .

La distinction de cas  $p < n$  (puis  $p = n$ ) a justement été faite pour pouvoir utiliser la formule du triangle de Pascal dans le premier cas.

La formule du triangle de Pascal (appliquée à  $K = p$  et  $N = k$ ) fournit donc (pour  $k \in \llbracket p+1; n \rrbracket$ ) :

$$\binom{k}{p} + \binom{k}{p+1} = \binom{k+1}{p+1}. \text{ Autrement dit : } \binom{k}{p} = \binom{k+1}{p+1} - \binom{k}{p+1} \quad \text{Ahah...}$$

$$\text{Et donc : } \sum_{k=p}^n \binom{k}{p} = \binom{p}{p} + \sum_{k=p+1}^n \left( \binom{k+1}{p+1} - \binom{k}{p+1} \right)$$

On reconnaît un télescopage : en posant  $u_k = \binom{k}{p+1}$ , on se retrouve avec du  $u_{k+1} - u_k$

dans la somme, ce qui donne :  $\sum_{k=p+1}^n u_{k+1} - u_k = u_{n+1} - u_p$ .

Besoin de vous rafraîchir la mémoire sur cette notion de télescopage ? Cf [cette vidéo](#).

$$\text{Par télescopage, on obtient : } \sum_{k=p}^n \binom{k}{p} = \binom{p}{p} + \binom{n+1}{p+1} - \binom{p+1}{p+1} = 1 + \binom{n+1}{p+1} - 1 = \binom{n+1}{p+1}$$

D'où le résultat demandé.

Et si  $p = n$ , l'égalité demandée s'obtient trivialement (pour le calcul, cf initialisation de la récurrence en première page).

$$\text{On a bien montré que pour tous entiers naturels } p \text{ et } n \text{ tels que } p \leq n : \sum_{k=p}^n \binom{k}{p} = \binom{n+1}{p+1}$$

Même si le fait d'éviter la récurrence lorsque c'est possible peut sembler plus élégant, il est plus difficile de « penser à l'envers » dans la seconde méthode (en remplaçant notre terme général par une différence, et en faisant attention à distinguer le cas  $p = n$ ). En ce sens, la première méthode, avec une récurrence relativement simple, n'a nullement à rougir de la seconde.

