

Norme matricielle sous-multiplicative

Ayoub Hajlaoui

Questions d'un énoncé dansant dans tous les sens,
nous poussant à passer de produits à puissance.

Énoncé : (temps conseillé : 35 min)

On note I_2 la matrice identité de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ et O_2 la matrice nulle de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

Par convention, pour toute matrice M de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$, $M^0 = I_2$

Soit C le sous-ensemble de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ défini par $C = \left\{ \begin{pmatrix} x & -y \\ y & x \end{pmatrix}, x, y \in \mathbb{R} \right\}$

1) Vérifier que C est stable par somme, par multiplication par un réel, et par produit matriciel, c'est-à-dire : $\forall M, N \in C, \forall \lambda \in \mathbb{R}, M + N \in C, \lambda M \in C, \text{ et } MN \in C$

2) Pour tout M appartenant à C , avec $M = \begin{pmatrix} x & -y \\ y & x \end{pmatrix}$, on pose $\|M\| = |x| + |y|$. Montrer

les propriétés suivantes (qui font de $\|\cdot\|$ ce qu'on appelle une norme sur C) :

a) $\forall M \in C, \|M\| = 0 \iff M = O_2$ (séparation)

b) $\forall M \in C, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \|\lambda M\| = |\lambda| \|M\|$ (homogénéité)

c) $\forall M, N \in C, \|M + N\| \leq \|M\| + \|N\|$ (inégalité triangulaire)

3) Montrer : $\forall M, N \in C, \|MN\| \leq \|M\| \|N\|$

4) Montrer : $\forall M \in C, \forall n \in \mathbb{N}, M^n \in C$ et $\|M^n\| \leq \|M\|^n$

Correction :

1) Soient $M, N \in C$ et soit $\lambda \in \mathbb{R}$. Il existe quatre réels x, y, x', y' tels que $M = \begin{pmatrix} x & -y \\ y & x \end{pmatrix}$

et $N = \begin{pmatrix} x' & -y' \\ y' & x' \end{pmatrix}$ Aucune raison que les x et les y des deux matrices soient les mêmes...

On a alors : $M + N = \begin{pmatrix} x + x' & -y - y' \\ y + y' & x + x' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x + x' & -(y + y') \\ y + y' & x + x' \end{pmatrix}$ avec $x + x'$ et $y + y'$ deux réels. Donc $M + N \in C$.

De plus, $\lambda M = \begin{pmatrix} \lambda x & -\lambda y \\ \lambda y & \lambda x \end{pmatrix} \in C$ (rien à dire ici, sinon rabâcher que $\lambda x, \lambda y \in \mathbb{R}$)

Enfin, $MN = \begin{pmatrix} x & -y \\ y & x \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x' & -y' \\ y' & x' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} xx' - yy' & -xy' - yx' \\ yx' + xy' & -yy' + xx' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} xx' - yy' & -(xy' + yx') \\ xy' + yx' & xx' - yy' \end{pmatrix}$

Donc $MN \in C$.

On a bien montré : $\forall M, N \in C, \forall \lambda \in \mathbb{R}, M + N \in C, \lambda M \in C, \text{ et } MN \in C$

2)a) Soit $M = \begin{pmatrix} x & -y \\ y & x \end{pmatrix} \in C$. $\|M\| = 0 \iff |x| + |y| = 0 \iff |x| = |y| = 0$ (car

$|x|, |y| \geq 0$)

(une somme de deux réels positifs est nulle si et seulement si ces deux réels sont nuls).



D'où : $\|M\| = 0 \iff x = y = 0 \iff M = O_2$

On a bien montré : $\forall M \in C, \|M\| = 0 \iff M = O_2.$

2)b) Soit $M = \begin{pmatrix} x & -y \\ y & x \end{pmatrix} \in C$ et soit $\lambda \in \mathbb{R}$. $\lambda M = \begin{pmatrix} \lambda x & -\lambda y \\ \lambda y & \lambda x \end{pmatrix} \in C$

Donc $\|\lambda M\| = |\lambda x| + |\lambda y| = |\lambda| |x| + |\lambda| |y| = |\lambda| (|x| + |y|) = |\lambda| \|M\|$

On a bien montré : $\forall M \in C, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \|\lambda M\| = |\lambda| \|M\|$

2)c) Soient $M = \begin{pmatrix} x & -y \\ y & x \end{pmatrix}$ et $N = \begin{pmatrix} x' & -y' \\ y' & x' \end{pmatrix}$ appartenant à C .

$M + N = \begin{pmatrix} x + x' & -(y + y') \\ y + y' & x + x' \end{pmatrix} \in C$, et $\|M + N\| = |x + x'| + |y + y'|$

D'après l'inégalité triangulaire, $\|M + N\| \leq |x| + |x'| + |y| + |y'| = |x| + |y| + |x'| + |y'|$

Autrement dit : $\|M + N\| \leq \|M\| + \|N\|$

On a bien montré : $\forall M, N \in C, \|M + N\| \leq \|M\| + \|N\|$

3) Soient $M = \begin{pmatrix} x & -y \\ y & x \end{pmatrix}$ et $N = \begin{pmatrix} x' & -y' \\ y' & x' \end{pmatrix}$ appartenant à C .

$MN = \begin{pmatrix} xx' - yy' & -(xy' + yx') \\ xy' + yx' & xx' - yy' \end{pmatrix}$ calcul déjà fait en 1), où on a montré $MN \in C$

Donc $\|MN\| = |xx' - yy'| + |xy' + yx'|$.

D'après l'inégalité triangulaire, $|xx' - yy'| \leq |xx'| + |yy'|$ et $|xy' + yx'| \leq |xy'| + |yx'|$

*Je rappelle que l'inégalité triangulaire - oui, oui, toujours la première, la classique - donne (aussi) $|a - b| \leq |a| + |b|$... Ben oui, $|a - b| = |a + (-b)| \leq |a| + |-b| = |a| + |b|$
Attention à ne pas écrire des horreurs du style « $|a - b| \leq |a| - |b|$ »*

Par suite, $\|MN\| \leq |x| |x'| + |y| |y'| + |x| |y'| + |y| |x'|$

*Il faudrait faire apparaître $\|M\| \times \|N\|$, mais si je ne le vois pas tout de suite, pas grave!
Voyez plutôt :*

D'autre part, $\|M\| \times \|N\| = (|x| + |y|)(|x'| + |y'|) = |x| |x'| + |x| |y'| + |y| |x'| + |y| |y'|$

On a donc bien montré : $\forall M, N \in C, \|MN\| \leq \|M\| \|N\|$

4) *On a démontré certaines propriétés de $\|\cdot\|$ valables pour le produit, et on voudrait mettre en évidence des propriétés similaires pour la puissance... Récurrence, bien sûr.*

Soit $M \in C$. Soit, pour tout $n \in \mathbb{N}$, la propriété P_n : « $M^n \in C$ et $\|M^n\| \leq \|M\|^n$ »

Montrons par récurrence que pour tout entier naturel n , la propriété P_n est vraie.

Initialisation : pour $n = 0$: $M^0 = I_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in C$ (en prenant $x = 1$ et $y = 0$)

Par ailleurs, d'une part $\|M^0\| = \|I_2\| = |1| + |0| = 1$, et d'autre part $\|M\|^0 = 1$. Donc $\|M^0\| \leq \|M\|^0$, et P_0 est vraie.

Hérédité : Supposons que pour un certain entier naturel n , P_n soit vraie, et montrons P_{n+1} .

Autrement dit, supposons : $M^n \in C, \|M^n\| \leq \|M\|^n$.

Et montrons : $M^{n+1} \in C$ et $\|M^{n+1}\| \leq \|M\|^{n+1}$



$M^{n+1} = M^n \times M$, avec $M \in C$ par hypothèse, et $M^n \in C$ par hypothèse de récurrence (P_n).
Donc d'après 1) (où il a été prouvé que pour toutes matrices M et N de C , leur produit MN appartient à C), $M^{n+1} \in C$

Et $\|M^{n+1}\| = \|M^n \times M\| \leq \|M^n\| \times \|M\|$ d'après 3).

Or, $\|M^n\| \leq \|M\|^n$ par hypothèse de récurrence, et $\|M\| \geq 0$.

Donc $\|M^n\| \times \|M\| \leq \|M\|^n \times \|M\|$, c'est-à-dire : $\|M^n\| \times \|M\| \leq \|M\|^{n+1}$

Enfin (par transitivité de la relation \leq) : $\|M^{n+1}\| \leq \|M\|^{n+1}$.

P_{n+1} est donc vraie.

Conclusion : le principe de raisonnement par récurrence nous permet donc de conclure que pour tout entier naturel n , P_n est vraie.

Nous avons bien montré : $\forall M \in C, \forall n \in \mathbb{N}, M^n \in C$ et $\|M^n\| \leq \|M\|^n$